

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ НА УРОВНЕ ПОСЕЛЕНИЙ

Методическое
пособие
для органов
местного
самоуправления

ВОПРОСЫ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ
И ПРАВА ПОСЕЛЕНИЙ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ
В СООТВЕТСТВИИ С
ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ
«ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ
ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ
В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ
И БИБЛИОТЕЧНОГО
ОБСЛУЖИВАНИЯ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ
РАЗВИТИЯ
В ПОСЕЛЕНИИ ФИЗИКУЛЬТУРЫ И
МАССОВОГО СПОРТА

ОХРАНА ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ПОСЕЛЕНИЯ: СОХРАНЕНИЕ,
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ,
ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ

ТРАДИЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ
В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ И НОВЫЕ
ВОЗМОЖНОСТИ

НОВАЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ
ФОРМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ:
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

Оглавление

- 1** ВОПРОСЫ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ПРАВА ПОСЕЛЕНИЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» **стр. 4**
 - 2** ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ **стр. 7**
 - 3** ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ В ПОСЕЛЕНИИ ФИЗКУЛЬТУРЫ И МАССОВОГО СПОРТА **стр. 10**
 - 4** ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПОСЕЛЕНИЯ: СОХРАНЕНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ **стр. 12**
 - 5** ТРАДИЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ **стр. 15**
 - 6** НОВАЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ФОРМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ: АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ **стр. 21**
- ГЛОССАРИЙ **стр. 25**
РЕКОМЕНДУЕМ ПРОЧЕСТЬ **стр. 26**

Реформа местного самоуправления и перераспределение полномочий между региональным и муниципальными уровнями управления закрепили за городскими и сельскими поселениями ряд вопросов местного значения в социальной сфере.

Вместе с тем процесс разработки и принятия Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (№ 131-ФЗ) показал, что ни продолжительный этап подготовки этого ключевого документа, ни многочисленные раунды его обсуждения заинтересованными сторонами «так и не привели к согласованию разных позиций, а введение его в действие потребовало большого количества фундаментальных поправок, в том числе противоречащих базовой концепции закона»¹.

Первый опыт практической реализации Закона № 131-ФЗ свидетельствует о том, что органы местного самоуправления впервые созданных муниципальных образований при решении вопросов местного значения в социальной сфере продолжают сталкиваться с рядом трудностей, вызванных экономическими и финансовыми причинами (среди которых чаще других называются недостаточная сбалансированность бюджетов муниципальных образований, незавершенность формирования муниципальной собственности). На сегодняшний день впервые созданные два-три года назад органы МСУ поселений в 78% случаев передали полномочия по решению вопросов местного значения органам МСУ муниципальных районов, что явилось для инициаторов и разработчиков концепции закона поводом констатировать: органы МСУ поселений

«самоустранились от исполнения возложенных на них обязанностей» и «отправление полномочий по вопросам местного значения на уровне поселений практически прекращено»².

Однако не в последнюю очередь трудности, с которыми столкнулось самоуправление поселений, были вызваны недостаточным управленческим опытом и отсутствием необходимых методических ресурсов. Даже те из местных управленцев, кто смог сформировать и запустить в работу механизм организации решения вопросов местного значения поселений, признают, что им недостает знаний и навыков, они нуждаются в привлечении экспертов по проектированию, мониторингу и оценке — это одна из главных проблем органов МСУ и местного сообщества поселений³.

Данное методическое пособие, подготовленное на основе учебного курса, проведенного для муниципальных служащих Дальнего Востока в 2007–2008 гг., знакомит с особенностями нормативно-правового регулирования и практикой решения на уровне поселений вопросов местного значения в сферах культуры и библиотечного обслуживания, охраны культурного наследия, развития физической культуры и массового спорта, организации работы с молодежью.

Авторы надеются, что вошедшие в пособие материалы, представленные в максимально удобной для восприятия форме — в виде схем, таблиц, графиков, помогут начинающим управленцам и лидерам местных сообществ сориентироваться в наиболее существенных аспектах организации оказания услуг в социальной сфере.

¹ Местное самоуправление в современной России. М.: Малые города. Владимир, 2007. С. 3.

² Концепция совершенствования региональной политики в Российской Федерации : Проект / Министерство регионального развития Российской Федерации // <http://www.minregion.ru/OpenFile.ashx/koncept.doc?AttachID=1677>. С. 5–6.

³ Из опыта работы пилотных муниципальных образований, участников программы «Новая модель»: село Майма, Республика Алтай : Материалы конф. «Повышение эффективности управления муниципальным образованием через вовлечение граждан в процессы местного самоуправления», Новосибирск, 29–30 янв. 2008 / Межрегиональный обществ. фонд «Сибирский центр поддержки общественных инициатив». Новосибирск, 2009.

1

ВОПРОСЫ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ПРАВА ПОСЕЛЕНИЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Вопросы местного значения разграничиваются между поселениями и муниципальными районами по следующим основаниям:

- в одном случае целевая группа получателей услуг – жители поселения, в другом – преимущественно все жители муниципального района. Сравним: «мероприятия по работе с детьми и молодежью в поселении» и «мероприятия межпоселенческого характера по работе с детьми и молодежью»;
- в одном случае условия создаются для непосредственного предоставления услуг жителям поселений, в другом – для обеспечения поселений услугами. Сравним: «создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры» и «создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами по организации досуга и услугами организаций культуры».

Вопросы местного значения поселения	Вопросы местного значения муниципального района
Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения	Организация библиотечного обслуживания населения межпоселенческими библиотеками, комплектование и обеспечение сохранности их библиотечных фондов
Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры	Создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами по организации досуга и услугами организаций культуры
Сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории поселения	
Создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в поселении	Создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества в поселениях, входящих в состав муниципального района
Обеспечение условий для развития на территории поселения физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий поселения	Обеспечение условий для развития на территории муниципального района физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального района
Создание условий для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест массового отдыха населения	
Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении	Организация и осуществление мероприятий межпоселенческого характера по работе с детьми и молодежью

Вопросы местного значения	Права органов местного самоуправления
То, на что должны расходоваться средства муниципального бюджета	То, на что могут расходоваться средства муниципального бюджета



Права органов местного самоуправления поселения

Создание музеев поселения
Участие в организации и финансировании проведения на территории поселения общественных работ для граждан, испытывающих трудности в поиске работы, а также обеспечение временной занятости несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет
Участие в деятельности по опеке и попечительству
Создание условий для осуществления деятельности, связанной с реализацией прав местных национально-культурных автономий на территории поселения
Оказание содействия национально-культурному развитию народов Российской Федерации и реализации мероприятий в сфере межнациональных отношений на территории поселения

Права органов местного самоуправления муниципального района

Создание музеев муниципального района
Участие в организации и финансировании проведения на территории муниципального района общественных работ для граждан, испытывающих трудности в поиске работы, а также обеспечение временной занятости несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет
Участие в деятельности по опеке и попечительству
Создание условий для осуществления деятельности, связанной с реализацией прав местных национально-культурных автономий на территории муниципального района
Оказание содействия национально-культурному развитию народов Российской Федерации и реализации мероприятий в сфере межнациональных отношений на территории муниципального района

Разрешено все, что не запрещено?

Органы местного самоуправления поселения могут направлять собственные доходы местных бюджетов (кроме субвенций и дотаций) не только на решение перечисленных выше вопросов местного значения поселения и на осуществление государственных полномочий (если они не переданы и это предусмотрено федеральными законами), но и на решение любых вопросов, находящихся вне компетенции других органов местного самоуправления или государственной власти. Это означает, что органы местного самоуправления вправе оказывать за счет средств бюджета муниципального образования дополнительные услуги в

социальной сфере (например, по социальной поддержке и социальной помощи для отдельных категорий граждан).

Полномочия по осуществлению дополнительных услуг жителям:

- могут вводиться решениями органов местного самоуправления вне зависимости от того, установлено ли такое право федеральными законами;
- являются правом, а не обязанностью поселения;
- не служат основанием для выделения дополнительных средств из бюджетов других уровней бюджетной системы РФ.

О решении вопросов местного значения других муниципальных образований

Муниципальное образование может решать вопросы местного значения другого муниципального образования в двух случаях:

- 1) на межселенных территориях и в населенных пунктах, не являющихся муниципальными образованиями, – здесь органы местного самоуправления муниципального района обладают помимо собственных полномочий всеми полномочиями органов местного самоуправления поселения;
- 2) при передаче полномочий.

Если полномочия по решению вопросов местного значения передаются муниципальным районом поселению, то такая возможность должна быть закреплена уставом муниципального образования.

Условием для передачи части вопросов местного значения органами МСУ одних муниципальных образований органам МСУ других муниципальных образований является объективная возможность исполнения и необходимость передачи этих полномочий. Предполагается, что переда-

и Передача полномочий должна сопровождаться передачей необходимых для их осуществления финансовых ресурсов. Органы МСУ при этом заключают соглашение, подлежащее утверждению представительными органами муниципальных образований

вать следует только те вопросы местного значения (или их часть), которые могут быть реализованы без ущерба для интересов обеих сторон соглашения исходя из социально-экономических условий муниципальных образований и с учетом эффективности решения этих вопросов. Однако на практике интересы населения зачастую не учитываются, в том числе и потому, что органы МСУ – участники соглашения – не знают, каков механизм учета этих интересов.

Как организуется предоставление услуг в социальной сфере

Хотя способы (пути) предоставления данных услуг в разной степени регулируются федеральным законодательством, органы местного самоуправления вправе выбирать те способы, что в наибольшей степени соответствуют их возможностям и потребностям жителей. На первый взгляд, самый очевидный путь – это традиционное предоставление услуг муниципальными учреждениями. Однако возможны и другие пути, а именно:

- **привлечение частного сектора (бизнес и общественность) через механизм социального заказа;**
- **создание условий для самоорганизации населения.**

У нетрадиционных способов предоставления услуг есть ряд преимуществ:

- 1) они позволяют гибко подстраивать услуги под характер спроса со стороны их получателей;
- 2) при таком подходе сокращаются расходы муниципалитета на содержание материальной базы учреждений, предоставляющих услуги;
- 3) не занимаясь напрямую предоставлением услуг, органы МСУ могут выполнять более подходящие им функции – управления и контроля качества предоставляемых гражданам услуг.

Музей шоколада: опыт партнерства с частным сектором в г. Покрове

Основной проблемой муниципального управления является дефицит средств местного бюджета, что не в последнюю очередь связано с принципами бюджетного регулирования, когда субъект РФ по своему усмотрению устанавливает размер отчислений от налогов, собираемых на территории города, не имеющего статуса районного центра. Поэтому одной из главных задач органов МСУ является развитие собственного муниципального хозяйства – источника доходов местного бюджета. Стратегически основным направлением развития является туристическая инфраструктура, основанная на историко-культурном и природном потенциале города. Музей шоколада в Покрове задумывался как проект, нацеленный на формирование нового туристического продукта, и пример сотрудничества частного и общественного секторов.

Формирование партнерских связей в интересах развития города – не только насущная потребность в условиях недостатка человеческих, творческих и финансовых ресурсов, но и целевая установка органов МСУ при реализации стратегии развития. Однако традиционно частный сектор привлекается в качестве партнера туда, где имеется возможность получить доход, то есть в коммунальное и транспортное хозяйство. Городская сфера культуры для него интереса не представляет, поэтому задача органов управления в Покрове состояла в создании условий для привлечения бизнеса в эту «неинтересную» сферу.

Муниципалитет подготовил проект создания на партнерских началах новой музейной экспозиции и открытия кафе «Шоколадница». Крупному изготовителю шоколадной продукции в городе – «Крафт Фудс Рус» было сделано соответствующее предложение, переговоры прошли успешно, и в результате предприятие заключило договор с новым музеем. По условиям договора Музей шоколада становился муниципальной собственностью, а предприятие получало дополнительную возможность рекламировать свою продукцию. Затем к обсуждению проекта подключились туроператоры. Было подписано дополнительное соглашение: ремонт исторических сводов и стен внутри здания, отведенного под музей, финансировал производитель шоколада, а городские власти «отвечали» за ремонт фасада и благоустройство территории вокруг здания музея.

Кафе «Шоколадница» должно было стать составной частью Музея шоколада. Начались поиски партнера, в обязанности которого входило бы обслуживание туристических групп на основе обязательного предложения шоколада, в том числе горячего. Соответствующая информация была опубликована в прессе. Договор аренды предусматривал льготную ставку арендной платы до восполнения арендатором затрат по восстановлению помещения.

Работы по реализации проекта заняли около года. Поставленная цель – создание нового туристического продукта – была достигнута. Музей шоколада включен в маршруты туристических фирм. Основные посетители музея – дети.

В ходе работы частные партнеры продолжают отслеживать реализацию проекта, вносят свои предложения по его развитию. Очередной проект – организация нового событийного мероприятия «День шоколада».

Источник: Замятин В.А. Создание нового туристического продукта в г. Покрове: партнерство между государственным и частным сектором // Эффективное управление на местном уровне / Под общ. ред. А.Е. Балобанова, А.Е. Илларионова и Р.С. Совдагарова. Владимир, 2006.

2

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Полный перечень услуг учреждений кино и кинопроката, театрально-зрелищных предприятий, концертных организаций и коллективов филармонии приведен в Общероссийском классификаторе услуг населению ОК 002-93.

С финансовой точки зрения в налоговом законодательстве выделяются частично платные и платные услуги, не подлежащие налогообложению¹:

- услуги проката аудио-, видеоносителей, звукотехнического оборудования, музыкальных инструментов, сценических постановочных средств, костюмов, обуви, театрального реквизита, бутафории, постижерских принадлежностей, культинвентаря, животных, экспонатов и книг;
- услуги по изготовлению копий в учебных целях и учебных пособий, фотокопированию, репродуцированию, ксерокопированию, микрокопированию с печатной продукции, музейных экспонатов и документов;
- услуги по звукозаписи театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий, по изготовлению копий звукозаписей из фонотек;
- услуги по доставке читателям и приему у читателей печатной продукции из фондов библиотек;
- услуги по составлению списков, справок и каталогов экспонатов, материалов и других предметов и коллекций фондов;
- услуги по предоставлению в аренду сценических и концертных площадок другим бюджетным учреждениям культуры и искусства, а также услуг по распространению билетов;
- реализация входных билетов и абонементов на посещение театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий, аттракционов в зоопарках и парках культуры и отдыха, экскурсионных билетов и экскурсионных путевок, форма которых утверждена в установленном порядке как бланк строгой отчетности;
- реализация программ на спектакли и концерты, каталогов и буклетов.



Перечисленные услуги не подлежат налогообложению, если их оказывают учреждения культуры. И напротив, те же самые услуги подлежат налогообложению, если их оказывают учреждения или организации, не отнесенные к учреждениям культуры

К учреждениям культуры и искусства, в целях освобождения от налогообложения, относятся театры, кинотеатры, концертные организации и коллективы, театральные и концертные кассы, цирки, библиотеки, музеи, выставки, дома и дворцы культуры, клубы, творческие дома, планетарии, парки культуры и отдыха, лектории и народные университеты, экскурсионные бюро, заповедники, ботанические сады и зоопарки, национальные, природные и ландшафтные парки.

¹ См. ст. 149 Налогового кодекса Российской Федерации.



«Предъявите билет!»

Учреждение культуры вправе применить освобождение от налогообложения при реализации входных билетов на театрально-зрелищные, культурно-просветительные и зрелищно-развлекательные мероприятия, если форма билетов утверждена в установленном порядке как бланк строгой отчетности. При проведении этих же мероприятий и осуществлении денежных расчетов с населением за оказанные услуги с применением контрольно-кассовых машин и, соответственно, выдачей чека ККМ учреждение не вправе применить налоговое освобождение

Создание музеев – полномочие и право

Органы местного самоуправления поселения имеют право на создание музеев, т.е. создание музеев не относится к вопросам местного значения поселения.

Федеральным законом № 131-ФЗ определено, что органы местного самоуправления поселения вправе решать этот вопрос за счет собственных доходов местных бюджетов, за исключением субвенций и дотаций, предоставляемых из федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации.

i Содержание музеев, в соответствии с действующей редакцией Федерального закона № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», не относится к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района. Создание музеев – вопрос местного значения, в связи с которым у муниципального района возникает право

Практика разграничения компетенции: поселение и муниципальный район

В настоящее время процесс четкого разграничения компетенции между поселениями и муниципальными районами в сфере культуры только начинается. Практика показывает, что органы местного самоуправления муниципального района выбирают один из следующих путей:

а) передают функции предоставления услуг в сфере культуры поселениям, а на районном уровне сосредотачивают координационные, информационные, аналитические, методические и тому подобные функции;

б) сосредотачивают на районном уровне помимо функций, указанных выше, функцию предоставления услуг в сфере культуры межпоселенческого характера. Выполняя эту функцию, сохраняют (или создают) учреждения культуры районного значения, а также различные типы объединений;

в) сосредотачивают на районном уровне функции, указанные в пункте «а», а также частично функцию предоставления услуг в сфере культуры жителям тех поселений, которые не в состоянии самостоятельно обеспечить решение вопросов в области культуры, отнесенных к их компетенции.

- i** Муниципальный район не вправе:
- подменять органы МСУ поселений;
 - оказывать услуги в области культуры в поселениях;
 - давать указания органам МСУ поселений;
 - координировать деятельность поселений;
 - планировать деятельность поселений;
 - контролировать деятельность органов МСУ, учреждений и организаций поселений

Органы МСУ района должны осуществлять только те мероприятия, которые обеспечивают услугами жителей всех или большинства поселений данного района. Это, например:

- организация общерайонного конкурса художественной самодеятельности;
- проведение районного Дня культуры;

- методическая помощь «культурным организаторам» в их работе;
- сбор информации о предложениях услуг на рынке зрелищных, досуговых мероприятий;
- информирование жителей поселений о предложениях такого рода услуг;
- пропаганда местного традиционного народного художественного творчества;
- создание условий для участия народных творческих коллективов поселений в районных, межмуниципальных и региональных смотрах, конкурсах, иных мероприятиях.

Разграничение имущества в сфере культуры между поселениями и районами должно осуществляться на следующих принципах:

- вопросы в области культуры, закрепленные за муниципальными районами, не требуют создания муниципальных учреждений;
- в собственности района могут сохраняться учреждения, чьи услуги пользуются жителями всех поселений. В остальных случаях муниципальные районы должны заказывать услуги у иных организаций, в том числе у учреждений поселений;
- в муниципальной казне муниципальных районов может находиться имущество, обеспечивающее создание условий для обеспечения поселений услугами по организации досуга и услугами организаций культуры (сложное техническое оборудование, имущество, использование которого в поселениях носит разовый характер, и т.п.);
- имущество, находящееся в муниципальной казне, используется при проведении районных мероприятий или предоставляется поселениям по договору (возмездному или безвозмездному в рамках реализации собственных полномочий района);
- недопустимо изымать (не передавать) объекты муниципальной собственности у поселений на том основании, что данные объекты могут быть использованы и районом для реализации своих полномочий.

Основные инструменты организации деятельности поселений в сфере культуры

Государственная политика в области культуры характеризуется сегодня постепенным отказом от патернализма по отношению к учреждениям массовой культуры. Государственные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления стремятся ограничивать монополию этих учреждений, отменяют установленные для них льготы и иные преимущества, ориентируют на частичную самоокупаемость и при этом на достижение общественно значимого результата, отказываются от гарантированного объема финансирования, заменяя его финансированием только государственного или му-

ниципального задания на оказание услуг учреждением культуры.

Вопросы местного значения поселений в сфере культуры должны решаться на основе муниципальных программ, а также заданий органов МСУ муниципальным учреждениям по предоставлению услуг населению. Отметим, что при разработке и реализации муниципальных программ района и поселений желательно осуществлять межмуниципальное взаимодействие, с тем чтобы исключить дублирование услуг и мероприятий, а кроме того, снизить издержки в ходе осуществления программ.

Особенности организации библиотечного обслуживания поселений

В общедоступных библиотеках гражданам законодательно гарантировано право:

- стать пользователями библиотек;
- бесплатно получать полную информацию о составе библиотечных фондов через систему каталогов и другие формы библиотечного информирования;
- бесплатно получать консультационную помощь в поиске и выборе источников информации;
- бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов;
- получать документы или их копии по межбиблиотечному абонементу из других библиотек;



Граждане, которые не могут посещать библиотеку в силу преклонного возраста и/или ограниченных возможностей физического здоровья, имеют право получать документы из фондов общедоступных библиотек через заочные или нестационарные формы обслуживания

- пользоваться другими видами услуг, в том числе платными, перечень которых определяется правилами пользования библиотекой.

Функции центральных районных библиотек выходят за рамки полномочий органов местного самоуправления

Центральная библиотека обязана:

формировать, хранить и предоставлять пользователям библиотеки наиболее полное универсальное собрание документов в пределах обслуживаемой территории

организовывать совместное использование библиотечных ресурсов и оказывать методическую помощь библиотекам

Городские и сельские поселения не могут принимать на себя расходные обязательства по вопросам, не являющимся вопросами местного значения данных поселений.

Функции центральных библиотек могут распределяться в установленном порядке между несколькими библиотеками, которые в этом случае обеспечиваются бюджетным финансированием в соответствии с объемом их деятельности.

Библиотечное обслуживание органами местного самоуправления районов должно отличаться от того, что обеспечивается поселением, по предоставляемой информации и по способу обслуживания (межбиблиотечный абонемент, дистанционное обслуживание, в том числе с использованием интернет-технологий, передвижное и т.п.).

Функции центральных библиотек наиболее полно соответствуют компетенции муниципальных районов. Поз-



Услуги центральной районной библиотеки, оказываемые иным поселениям, финансируются за счет средств этих поселений, что предусматривает заключение договоров между органами местного самоуправления поселений или муниципальными библиотеками поселений и центральной (центральными) библиотеками

тому со стороны района логичнее всего было бы обеспечивать функции центральных библиотек, размещая заказ на выполнение этих функций в библиотеке районного центра или городских округов, в региональных библиотеках.

3

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ В ПОСЕЛЕНИИ ФИЗКУЛЬТУРЫ И МАССОВОГО СПОРТА

Вряд ли нужно много говорить о том, какое значение придается сегодня развитию массового любительского спорта, который способствует оздоровлению населения, предоставляет людям широкие возможности для самореализации, обучения, самовыражения и развития, является признанным методом борьбы с асоциальными явлениями.

При выборе способов и форм развития массового спорта органам МСУ важно опираться на принцип обеспечения равной доступности. Обычно в качестве целевой группы предоставления услуги рассматривают молодежь, забывая о пожилых людях, гражданах с ограниченными



В отличие от спорта высших достижений создание условий для занятий массовым спортом необязательно требует больших затрат. Это вполне может быть по силам поселениям с самой разной численностью жителей и разным уровнем финансовой обеспеченности

возможностями и особыми физическими потребностями, детях младшего возраста, работающих жителей поселений.

Организация работы в сфере физкультуры и массового спорта

Органы МСУ определяют:	Органы МСУ могут:
<ul style="list-style-type: none"> • порядок содержания и ремонта физкультурно-спортивных и оздоровительных сооружений по месту жительства граждан; • порядок оплаты труда работников физкультурно-спортивных сооружений 	<ul style="list-style-type: none"> • регулировать цены за посещение спортивных соревнований, аренду спортивных сооружений, находящихся в их собственности, продажу абонементов гражданам на пользование такими сооружениями; • разрешать проводить в муниципальных спортивных сооружениях занятия бесплатно или на льготных условиях для: <ul style="list-style-type: none"> - детей дошкольного возраста; - детей из малообеспеченных и многодетных семей; - обучающихся в образовательных учреждениях; - пенсионеров; - людей с ограниченными возможностями.

В случае необходимости органы МСУ могут предусматривать соответствующую компенсацию спортивным сооружениям за счет средств местных бюджетов.

На уровне каждого поселения могут быть собственные, необязательно совпадающие с районными, задачи и

приоритеты в данной области. Органам МСУ поселений и муниципальных районов рекомендуется взаимодействовать при решении данного вопроса местного значения на основании разграничения полномочий.

Поселение	Муниципальный район:
<ul style="list-style-type: none"> • Создание, содержание и реконструкция объектов, используемых только жителями поселения (например, хоккейная коробка в микрорайоне). • Проведение локальных спортивных мероприятий (соревнования на приз главы муниципального образования, дни здоровья). • Доведение до жителей поселения информации о районных спортивных мероприятиях. • Информационно-просветительская и пропагандистская работа в области физкультуры и массового спорта для жителей поселения 	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение районных спартакиад, соревнований, других массовых мероприятий. • Информационно-просветительская и пропагандистская работа в области физкультуры и массового спорта по району в целом

Закон не ограничивает органы местного самоуправления в выборе форм и методов создания условий для развития массовой физической культуры и спорта. На основе сопоставления всех данных определяются основные структурные несоответствия спроса и предложения на услуги физкультурно-спортивного характера. Муниципальная программа призвана устранить эти несоответствия, т.е. подстроить систему оказания услуг в области развития физкультуры и массового спорта под потребности жителей поселения.

В муниципальном образовании Шурышкарский район (Ямало-Ненецкий автономный округ) было проанализировано состояние здоровья жителей и выявлено, что для занятий спортом пригодна лишь инфраструктура школ. Понятно, что эти объекты гражданам недоступны, поскольку используются в учебных целях. Поэтому в качестве приоритетного было выбрано развитие зимних видов спорта, в первую очередь тех, для которых необходима минимальная инфраструктура, но которые при этом имеют высокий оздоровительный потенциал (лыжи, стрелковый спорт).

Как определить в поселении требования к условиям для развития массовой физкультуры и спорта?

Первый шаг – анализ ситуации с предоставлением услуг в данной сфере (анализ состояния здоровья граждан, а также анализ состояния и использования различными группами населения инфраструктуры, предназначенной для занятий физкультурой и массовыми видами спорта). В качестве инструмента анализа могут использоваться опросы населения (анкетирование, уличные блиц-опросы,

газетные, телефонные и почтовые опросы).

Второй шаг – определение основных структурных несоответствий спроса и предложения на услуги физкультурно-оздоровительного характера и выявление приоритетов политики поселения.

Третий шаг – разработка муниципальной программы.

Повышение роли местного сообщества и частного сектора

Решая задачу создания условий для занятий физической культурой и спортом, муниципалитет может опираться на заинтересованных жителей, обладающих высоким потенциалом самоорганизации. Если в муниципалитете ведется регулярная координационная и информационная работа с населением, то наверняка здесь найдутся добровольные помощники, которые смогут залить каток, починить турник, соорудить ворота для мини-футбола, поучаствовать в работе физкультурных дворовых площадок.

Значительную роль в реализации муниципальной программы развития массового спорта может сыграть бизнес, однако, в силу высокой капиталоемкости многих спортивных услуг, предприниматели, как правило, ориентируются на высокодоходные слои населения. Должно пройти время, прежде чем в силу конкуренции на этом рынке спортивные занятия в физкультурно-оздоровительных комплексах и фитнес-клубах станут доступными для детей, пенсионеров, менее состоятельных слоев населения в целом.

Пока же проблема существует, и один из способов ее решения – прямое финансовое участие органов местного самоуправления в деятельности спортивных частных организаций.

Праздник в Каракулино

На камском берегу у села Каракулино в шестой раз прошли традиционные гонки на снегоходах на призы ОАО «Белкамнефть». Соревнования, взявшие старт как районный чемпионат, постепенно превратились в республиканский и даже межрегиональный зрелищный форум скорости и активного отдыха.

На этот раз в гонках было открыто четыре зачетных класса. Снегоходы отечественного производства были разделены на две группы — одну составило семейство «Буранов», а в другую объединились «Рысь» и «Тайга». В зачете импортных гусеничных покорителей снежных барханов была представлена добрая дюжина смелых пилотов, а в самом зрелищном классе — самодельных машин, или, как их называют в Каракулино, «кишкотрясов», — набралось одиннадцать любителей экстремальной езды. Идею самодельного производства «кишкотрясов» выдвинул каракулинский «кулибин» Александр Вилиявин: — Это же радость большая для каракулинцев. Мы на людей выезжаем смотреть и сами себя показываем. Праздник всегда поднимает настроение. А соревнования полезны для всех. Они заразили каракулинцев на техническое творчество. Знаете, сколько у нас этих машин наделано? Целый автопарк!

Источник: Известия Удмуртской Республики: <http://izvestiaur.ru/kaleydoskop/view.html?itemid=178820>.

Оптимальные формы участия органа МСУ

Заказ на услуги по обеспечению жителей поселения, и особенно социально уязвимых групп, условиями для занятий физической культурой и массовым спортом

Переход на **договорные отношения** с предприятиями частного сектора. Например, приобретение за счет муниципального бюджета абонементов на платный каток или в бассейн для детей из малоимущих семей

Способы вовлечения бизнеса в пропаганду здорового образа жизни среди населения и развитие массового спорта:

- развитие практики генерального спонсорства местных спортивных команд и мероприятий, направленных на пропаганду здорового образа жизни;
- стимулирование корпоративных спортивных и оздо-

ровительных движений через организацию и проведение корпоративных спартакиад, мероприятий по обмену опытом и пр.;

- реализация печатного/телевизионного проекта «Личный пример».

4

ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПОСЕЛЕНИЯ: СОХРАНЕНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ

Что такое объекты культурного наследия (ОКН)?

Из Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» можно узнать, что ОКН – это:

- отдельные постройки, здания и сооружения, ансамбли, фрагменты городской планировки и застройки;
- мемориальные квартиры;
- захоронения;
- произведения монументального искусства;
- объекты науки и техники;
- археологические раскопки;
- культурные и природные ландшафты, культурные слои, остатки древних поселений и т.п.

i В Европе к памятникам культуры относятся и народные эпосы, фольклор, музыкальная культура, поэзия, языки. В России пока это реализуется в основном на уровне национальных республик и на территориях компактного проживания коренных и малочисленных народов Севера

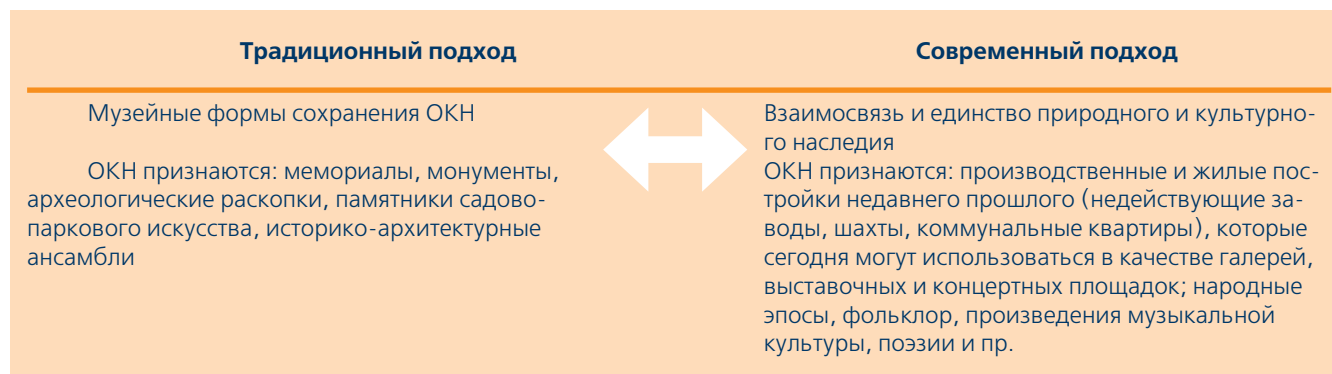
Формы негативного воздействия внешней среды на ОКН



Как использовать культурное наследие в интересах местных жителей и туристического бизнеса территории?

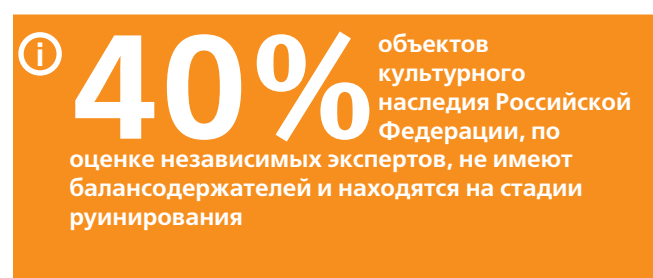
Подход к использованию культурного наследия сегодня предполагает отказ от чисто музейных форм сохранения национального богатства. Основополагающим принципом становится ориентация не только (и не столько) на «музеефикацию» того, что досталось нам в наследство от

предков, но и на развитие этого наследства, его бережную эксплуатацию. Важно отметить также признание взаимосвязи и единства природного и культурного наследия, что декларируется в большинстве современных документов и законов.



Проблему восстановления памятников архитектуры и ландшафта можно решить только одновременно с развитием качественного жизненного пространства для жителей поселений, культурного туризма, создания инвестиционно привлекательного имиджа территорий.

Как правило, именно музеям муниципалитеты предпочитают передавать функцию обнаружения, изучения, научного описания объектов культурного наследия.



Федеральные ОКН

С 2007 г. изменениями, внесенными в Закон № 73-ФЗ, установлен порядок оформления права собственности на объекты культурного наследия федерального значения.

На ОКН, используемые для федеральных нужд, муниципальное образование не может оформить право собственности. Но! Это положение не распространяется на объекты, которые муниципалитет использует для предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, дополнительного образования, а так-

же на объекты, предназначенные для организации досуга жителей и обеспечения их услугами организаций культуры.

Таким образом, данное положение не ограничивает использование перечисленных объектов только с целью предоставления указанной формы образовательных услуг (бесплатные) или только определенных видов услуг (образование и культура). Иными словами, наряду с обязательным использованием объектов в перечисленных целях на их базе могут представляться также образовательные и иные социальные услуги на платной основе.

Местные ОКН

Механизм внесения в реестр объектов культурного наследия местного значения

Согласование органами государственной власти субъекта РФ и органами МСУ перечня включаемых Правительством РФ в реестр ОКН фиксируется в виде решения

Порядок включения ОКН в реестр определяется законом субъекта РФ

Соответствующее представление подается органами государственной власти субъекта РФ после включения ОКН в реестр

Муниципальная политика в сфере охраны и использования ОКН

Определение механизма взаимодействия в области сохранения и использования имеющихся на территории поселения ОКН федерального и регионального значения, если такой механизм не определен региональным законодательным актом. В частности, определение формы муниципального участия в федеральных целевых программах по восстановлению и сохранению ОКН.

Выявление объектов, которые потенциально могут быть занесены в реестр памятников федерального, регионального и муниципального значения, и привлечение музейной организации или независимого эксперта к их паспортизации.

Выявление активных общественных субъектов, на которых можно опираться в процессе выявления и сохранения объектов культурного наследия местного значения. Организация общественного совета по вопросам сохранения и использования ОКН местного значения.

Выработка программы сохранения и использования ОКН с целью развития территории, повышения ее привлекательности для жителей, туристов и потенциальных инвесторов.

Определение права собственности на объекты, представляющие культурную и историческую ценность для местного сообщества, или земельные участки, на которых эти объекты расположены, и наложение на собственников обязательств по охране и корректному использованию в соответствии с действующим законодательством.

Элементы муниципальной программы сохранения и использования ОКН

Стратегические цели муниципального образования в отношении культурного наследия местного значения (развитие туризма, развитие качественной среды обитания, сохранение исторического облика поселения и пр.).

Механизмы реализации (мероприятия, подразумевающие не только реставрацию или реконструкцию, но и введение объектов в научный и общественно-культурный оборот).

Источники финансирования и распределения полномочий в сфере управления ОКН; доли дополнительных привлеченных средств и иные ресурсы.

Регламентирующие постановления, касающиеся прав собственника, арендатора, инвестора и пр.

Показатели эффективности и результативности программы (причем с этих позиций должны оцениваться не только те или иные объекты, но и проведенные мероприятия).

5

ТРАДИЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Согласно редакции Бюджетного кодекса Российской Федерации от 1 января 2008 г., государственные (муниципальные) услуги – это услуги, оказываемые физическим и юридическим лицам в соответствии с государственным (муниципальным) заданием органами государственной власти (органами МСУ), бюджетными учреждениями, иными юридическими лицами безвозмездно или по ценам (тарифам), устанавливаемым в порядке, определенном органами государственной власти (органами МСУ)¹.

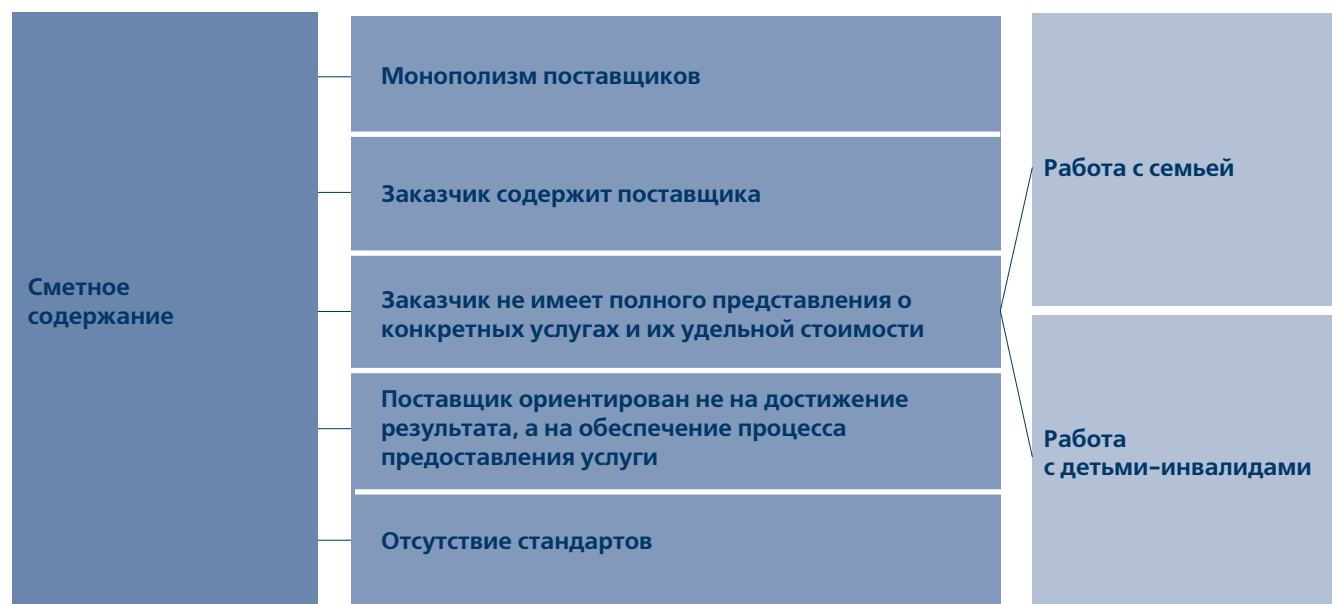
Три субъекта отношений характеризуют современный бюджетный сектор услуг – заказчик услуг (распорядитель бюджетных средств – орган исполнительной власти или орган местного самоуправления), поставщик социальных услуг и получатель услуг (клиент).

Оказанием социальных услуг традиционно занимались разные по типу бюджетные учреждения. С началом реформ в 1990-х гг. государству и местному самоуправ-

И Отличительной особенностью государственных (муниципальных) услуг является не столько безвозмездный характер их оказания, сколько источник финансирования – государственный или муниципальный бюджет в рамках обязательств, принятых органами власти или местного самоуправления

лению пришлось столкнуться с увеличением количества людей, нуждающихся в получении услуг. Было создано значительное число государственных и муниципальных учреждений, оказывающих социальную помощь.

До последнего времени самым распространенным подходом к организации предоставления социальных услуг является сметное содержание.



На основе существующего постатейного сметно-бюджетного финансирования чрезвычайно сложно понять, сколько же стоит та или иная услуга.

Например, в ходе методического сопровождения в Арзамасе муниципальной программы оказания услуги по уходу и присмотру за детьми старшего дошкольного возраста, оказываемой по технологии целевой потребительской субсидии, перед специалистами Института экономики города стояла задача определить размер данной субсидии, а для этого – стоимость данной услуги исходя из сложившейся стоимости содержания детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ). Нетривиальность задачи заключалась в том, что фактически ДОУ оказывает несколько услуг: предоставление образования

по дошкольной программе, воспитание, уход и присмотр за детьми, – финансовый же отчет учреждения содержит только данные о расходах на оплату труда, приобретенные услуги (транспорт, связь, содержание помещений, ремонт и др.), материалы, оборудование и т.д. за определенный период по учреждению в целом. И эти данные ничего не говорят о стоимости оказания отдельных услуг детям конкретной возрастной группы в данном ДОУ в расчете на одного потребителя. На основании нормативных правовых актов (регулирующих состав штатов, рабочее время работников и пр.) и отчетов учреждений о фактических расходах была рассчитана средняя стоимость услуги по уходу и присмотру за детьми.

¹ В разделе использованы материалы учебного пособия «Управление программами социального обслуживания и социальной помощи» (М.: Фонд «Институт экономики города», 2007) и публикаций руководителя проектов направления «Социальная политика» Института экономики города К.Г. Чагина.

Одна из основных институциональных преград для демополизации рынка услуг в социальной сфере – это сохраняющийся подход к организации предоставления услуг через содержание сети подведомственных учреждений. Заказчик фактически вынужден финансировать их по смете для поддержания материально-технической базы и поэтому значительно ограничен в финансовых ресурсах для покупки услуг через конкурентные процедуры, даже если на территории есть более выгодный и эффективный альтернативный поставщик.

До последнего времени федеральное законодательство, касающееся государственных и муниципальных закупок товаров и услуг, консервировало, если не укрепляло, этот «якорь». В частности, предыдущая редакция Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» давала заказчикам право размещать заказ у единственного поставщика, если оказание услуг осуществлялось органами власти в соответствии с их полномочиями или подведомственными им учреждениями, что конечно же не стимулировало государственных и муниципальных заказчиков демополизовать рынок услуг в социальной сфере. Ссылаясь на сложность конкурсных процедур по сравнению со сметным содержанием, ряд региональных и местных администраций пользовались предоставлявшейся им возможностью пойти по более простому пути, сохранив монопольную ситуацию на той части рынка услуг, где работают государственные и муниципальные учреж-

дения. В настоящий момент действует редакция данного закона, согласно которой размещение заказа у единственного поставщика возможно только в том случае, если соответствующие органы исполнительной власти (органы

В Приморском крае, в одном из приграничных с Китаем поселений, в прежнее время был построен Дворец культуры как база для развития межнациональных отношений и сотрудничества в культурной сфере с китайской стороной. Планировалось проводить большое количество совместных массовых мероприятий, поэтому здание было построено за государственный счет, что называется, «с запасом». В нынешних условиях разграничения полномочий администрация поселения, в чей собственности находится учреждение, считает содержание здания площадью в несколько сотен квадратных метров бременем для муниципального бюджета.

МСУ) или подведомственные им учреждения обладают исключительными полномочиями на территории Российской Федерации в отношении выполняемых ими работ или оказываемых услуг, причем эти полномочия установлены законом или нормативным правовым актом президента или правительства Российской Федерации¹.

Частный сектор как поставщик социальных услуг

В последние 10 лет наряду с государственными и муниципальными учреждениями социальные услуги населению стали все более активно оказывать общественные некоммерческие (негосударственные) организации (НКО

или НГО) – в том числе в связи с появлением федеральной, региональной и муниципальной нормативной базы для их деятельности.

Способы организации предоставления услуг в социальной сфере

Непосредственное предоставление услуг муниципальными (государственными) учреждениями и организациями

Привлечение частного сектора (бизнес и общественность)

Создание условий для самоорганизации населения

Организации, оказывающие социальные услуги, нередко «вырастали» из групп самопомощи и взаимной поддержки граждан. Типичными примерами таких организаций являются клубы инвалидов, ассоциации выпускников детских домов, ассоциации родителей детей-инвалидов и т.п.

Причиной обращения НКО к той или иной социальной проблеме чаще всего является неэффективное решение проблемы государственными службами либо соответствующий пробел государственной или муниципальной социальной политики, например отсутствие внимания к проблеме насилия в семье, устройство бездомных граждан. Во многих случаях именно общественные организации выступили инициаторами работы с той или иной группой, нуждающейся в поддержке.

Оправдано ли привлечение НКО к оказанию бюджетных услуг? Исчерпывающий ответ на этот вопрос был получен в Перми, где эксперты Института экономики города провели сравнительный анализ социального обслуживания, предоставляемого по заказу как муниципальными учреждениями, так и НКО, а также сопоставили предоставление одинаковых услуг поставщиками, работавшими по заказу и в режиме традиционного сметного финансирования. При сравнении показателей результативности предоставления услуг и степени удовлетворенности ими клиентов общественной организации и муниципального учреждения, выполнявших один и тот же заказ, оказалось, что доля вполне удовлетворенных получателей услуг общественной организации превышает аналогичную долю клиентов муниципального учреждения.

¹ См. об этом Письмо Минэкономразвития России от 18 января 2008 г. № Д04-93 «По вопросу разъяснений, связанных с применением Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ».

Слагаемые эффективности новых форм организации предоставления услуг

Что сегодня помогает добиваться лучшей результативности при оказании услуг и большей отдачи от расходов на них средств по сравнению с такой традиционной формой организации предоставления услуг, как сметное содержание бюджетных учреждений? Это в первую оче-

редь три новых механизма:

- 1) формирование четких технических заданий, включая определение стоимости услуг;
- 2) использование конкурсных процедур;
- 3) проведение мониторинга обслуживания.

Выбор и применение инновационных подходов к организации предоставления социальных услуг

В социальной сфере чрезвычайно важно выбрать оптимальную технологию оказания услуг. Это показала практика применения таких технологий, как целевая потребительская субсидия (социальный ваучер) и заказ на оказание социальных услуг¹.

Технология целевой потребительской субсидии реализуется путем последовательного выполнения следующих процедур:

Целевая потребительская субсидия (ЦПС) — механизм организации предоставления услуг населению за счет бюджетных средств. При этом конкретный поставщика выбирает сам потребитель (среди поставщиков, отвечающих определенным требованиям), а оплата поставщику осуществляется после оказания услуги потребителю



Участие местных жителей в решении вопросов местного значения

Привлекать жителей поселений к решению вопросов местного значения важно не только потому, что участие в самоуправлении гарантировано Конституцией. Закон № 131-ФЗ прямо указывает, что в поселении деятельность по самоуправлению оправдана только в том случае, если граждане самостоятельно решают вопросы местного значения. В законе установлены обязательные формы участия

населения и обязанность органов МСУ предусматривать их в уставе муниципалитета. Таким образом, участие жителей в принятии решений и их практической реализации является необходимым условием достижения самоуправления, ориентированного на результат, и повышения социальной и экономической эффективности муниципальных программ и услуг.

2 примера привлечения местных жителей к решению вопросов местного значения в социальной сфере²

Село Майма, Республика Алтай. Программа эффективного управления муниципальным образованием

В своей пилотной программе по эффективному самоуправлению управленцы из Маймы сосредоточили внимание на молодежных вопросах, которые оказались для жителей приоритетными. Мнение о перспективах развития села всех заинтересованных групп местного сообщества выяснялось на круглых столах и сходах, а также путем опроса. Полученную информацию проанализировали, и в результате была составлена программа, которая предусматривала проведение конкурса грантов для молодежи. Программа была включена в бюджет и принята Думой. Это был первый случай, когда финансируемый из бюджета проект разрабатывался в ходе открытого, публичного процесса.

Первый конкурс социально значимых проектов с грантовым пулом \$ 1666 был проведен в селе в 2006 г. В 2007 г. было принято решение его повторить и представить проекты на общественной ярмарке. Это помогло организаторам добиться более широкой поддержки проекта – грантовый пул был расширен приблизительно до \$ 2777 за счет привлечения дополнительных средств со стороны бизнеса. Семь из десяти проектов получили финансирование.

¹ В разделе использованы материалы из буклета К.Г. Чагина «Современные подходы к организации предоставления социальных услуг. Целевые потребительские субсидии (социальные ваучеры) и заказ на социальное обслуживание» (М.: Фонд «Институт экономики города», 2006).

² По материалам журнала «Справочник руководителя учреждения культуры» и конференции СЦПОИ «Повышение эффективности управления муниципальным образованием через вовлечение граждан в процессы местного самоуправления».

«Епифанская мануфактура». Проект как решение утилитарных, коммуникационных, управленческих проблем музея

Роль музеев, по мнению авторов проекта, заключается в том, чтобы подсказать МСУ варианты превращения культурного капитала в капитал экономический, будь то увеличение туристических потоков, возрождение местных ремесел или организация экологически чистого производства, основанного на традиционном для данного региона ведении хозяйства.

Авторы убедительно доказали это на примере музея «Епифанская мануфактура», который испытывал потребность в фирменной сувенирной и сопутствующей продукции, соответствующей тематике его экспозиции, для продажи туристам.

Что греха таить – ведя диалог с местным сообществом, музеи практически не прибегают к языку экономического сотрудничества.

«Епифанская мануфактура», по мысли разработчиков проекта, должна была исправить эту ситуацию. Как? Епифанцам предложили изготовить дома несложные сувениры, необходимые музею. В результате люди получили дополнительный заработок, музей также остался доволен, а благодаря сарафанному радио проект вызвал большой интерес у других жителей.

От чего зависит оптимальный выбор способа организации предоставления услуги?

Таких факторов три:

- 1) наличие фактической или потенциальной конкуренции между поставщиками услуги;
 - 2) характеристики клиентской группы;
- степень личной заинтересованности в получении услуги;

- уровень дееспособности и уровень компетентности для самостоятельного выбора поставщика услуги;
- 3) возможность предварительно определить поименный состав индивидуальных потребителей услуги.

На рисунке ниже наглядно показано, какие обстоятельства определяют выбор той или иной технологии:

цпс	<ol style="list-style-type: none">1. На рынке имеется фактическая или возможна потенциальная конкуренция поставщиков.2. Потребитель услуг достаточно заинтересован, обладает способностью и компетентностью для самостоятельного выбора поставщика услуги.3. Существует возможность предварительно определить поименный состав индивидуальных потребителей услуг.
Конкурсный заказ	<ol style="list-style-type: none">1. На рынке услуг имеется фактическая (потенциальная) конкуренция.2. Потребители услуги недостаточно заинтересованы, не обладают способностью и компетентностью для самостоятельного выбора поставщика услуги.3. Отсутствует возможности предварительно определить поименный состав индивидуальных потребителей услуги.
Бесконкурсный заказ (задание)	<ol style="list-style-type: none">1. На рынке услуг нет (не может быть) конкуренции поставщиков.2. Получение услуги непосредственным потребителем (например, ребенком) зависит от посредника (например, родителей ребенка или опекунов).3. Услуга является жизнеобеспечивающей (например, питание).4. Существует большая вероятность того, что неполучение услуги потребителем может вызвать дополнительные бюджетные расходы.

В какой степени каждый из способов организации предоставления услуг учитывает интересы потребителей и обеспечивает наилучшее качество и результативность услуги за счет конкуренции среди поставщиков?

Целевая потребительская субсидия (социальный ваучер)

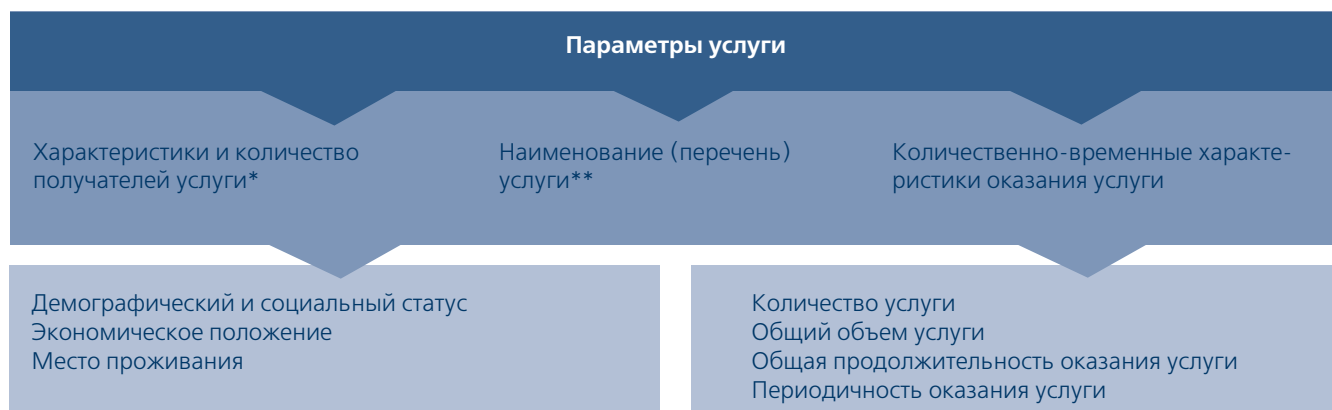
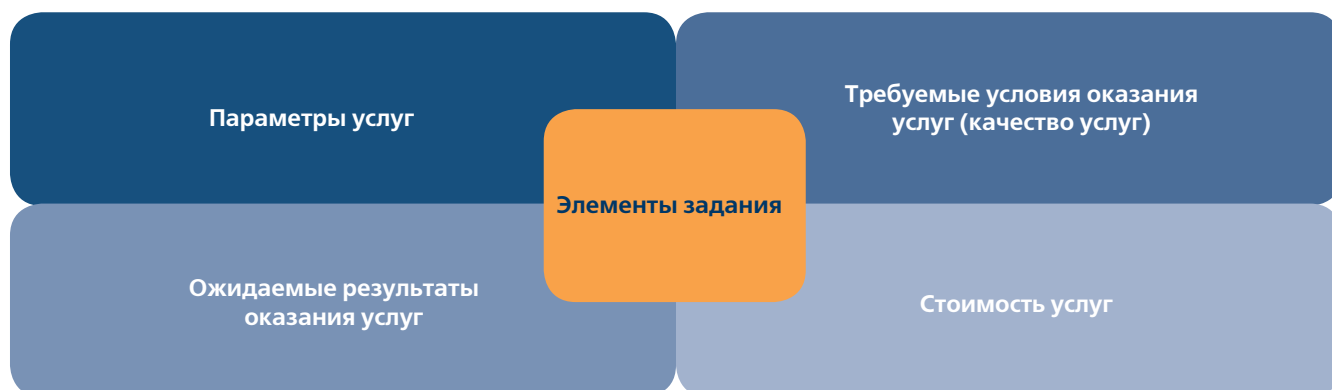
Конкурсный заказ

Бесконкурсный заказ (задание)

Формирование задания

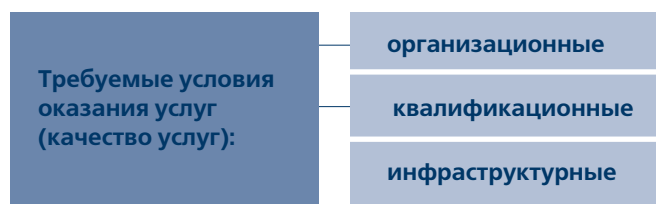
Редакцией Бюджетного кодекса, действующей с 2008 г., введен новый механизм финансирования оказания учреждениями и организациями государственных (муниципальных) услуг – государственное (муниципальное)

задание на предоставление бюджетных услуг. Бюджетный кодекс устанавливает требования к составу услуг, их качеству и/или объему, условиям, порядку и результатам оказания услуги.



* Количество получателей услуги: сколько клиентов, нуждающихся в услугах, живет на территории? какие ресурсы имеются на оказание услуги? по силам ли справиться с обслуживанием всех нуждающихся?

** Наименование (перечень) услуг – обозначение конкретных, относительно автономных друг от друга видов деятельности, направленных на удовлетворение потребностей потребителей.



Ожидаемые результаты оказания услуг – изменения в поведении, самочувствии, состоянии или способностях потребителей, к которым приводит оказание услуг, или удовлетворенность клиентов качеством оказания услуги. Результаты должны быть измеримыми и реалистичными.

Как определяется стоимость оказания услуги?

Первый шаг: определить, какие виды расходов необходимы для выполнения технического задания.

Второй шаг: по каждому виду расходов определить сумму денежных средств, которая может считаться минимально необходимой для выполнения задания.

Примерная номенклатура расходов, учитываемых при расчете стоимости задания

1. Оплата труда административного персонала (руководитель, бухгалтер).
2. Оплата труда персонала, непосредственно занятого предоставлением услуг.
3. Оплата труда вспомогательного персонала.
4. Аренда помещения и коммунальные платежи.
5. Аренда оборудования.
6. Расходные материалы и канцелярия.
7. Связь.
8. Транспортные расходы.
9. Оплата банковских услуг.
10. Налоговые отчисления.
11. Прочие специфические расходы.

Если речь идет о простой по составу услуге, которая уже оказывается на территории, расчет ее стоимости также может быть достаточно простым и «отталкиваться» от сложившегося уровня цен на данную услугу. Если задание включает в себя несколько разных по составу услуг – расчет будет более сложным.



Для целевой потребительской субсидии определяется удельная стоимость задания – размер денежного номинала пособия на одного потребителя, а для заказа – максимальная стоимость выполнения всего задания

Что включает в себя договор на выполнение заказа?

Техническое задание
Объем и порядок финансирования
Порядок отчетности исполнителя заказа и форма отчета
Порядок и параметры мониторинга выполнения заказа со стороны заказчика
Срок действия договора
Условия, при которых одна из сторон может расторгнуть договор
Порядок разрешения споров между заказчиком и подрядчиком
Порядок внесения изменений в договор
Требования к исполнителю заказа в связи с действующим местным, региональным или федеральным законодательством
Ответственность, которую стороны должны нести в случае неисполнения условий договора
Реквизиты сторон
Другие условия

6

НОВАЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ФОРМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ: АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

В настоящее время имеются практические механизмы, позволяющие осуществлять институциональные преобразования в рамках государственного сектора. Варианты институциональных преобразований в отношении учреждений социальной сферы предусматривает Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».

Новая разновидность организационно-правовой формы учреждений должна стать основой для внедрения новых финансовых механизмов, а именно для перехода от смет на содержание бюджетных учреждений к оплате государственным (муниципальным) заказчиком предоставляемых потребителям услуг.

Автономные учреждения (АУ) создаются для оказания услуг в следующих сферах:

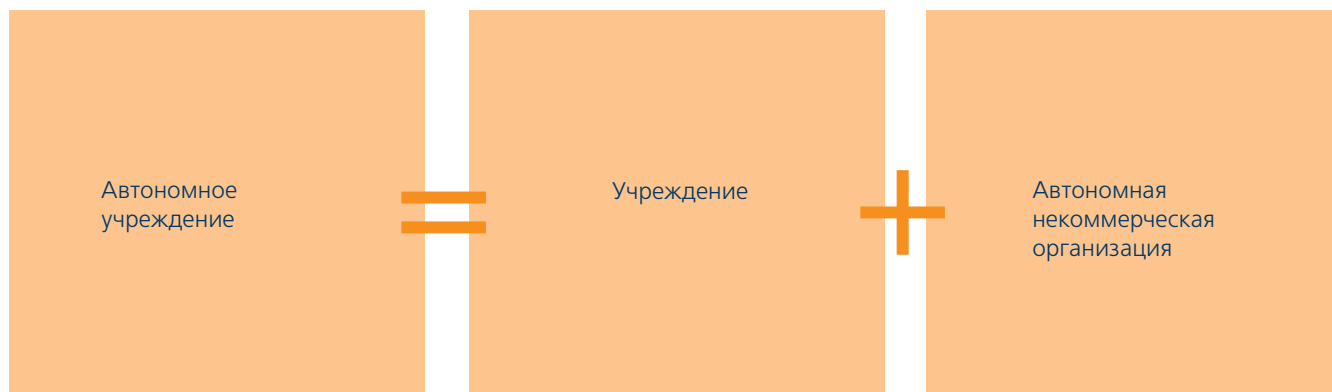
- наука,
- образование,
- здравоохранение,
- культура,
- социальная защита,
- занятость населения,
- физическая культура и спорт.

и Цель Закона № 174-ФЗ – предоставить учреждениям больше самостоятельности и свободы в распоряжении имуществом и решении поставленных перед ними задач. При этом они должны нести большую ответственность за предпринимаемые действия

Не менее чем в 37 российских регионах были приняты нормативные правовые акты, регулирующие деятельность АУ, и/или приняты распорядительные документы о планах создания АУ, и/или были созданы эти учреждения. На муниципальном уровне такие действия были осуществлены не менее чем в 13 регионах. Автономные учреждения созданы в сфере культуры (7 регионов), физкультуры и спорта (6), образования (5), социального обслуживания (4), молодежной политики (1)¹.

и 7 – как минимум в стольких регионах РФ на конец февраля – начало марта 2008 г. появились муниципальные автономные учреждения

Типы некоммерческих организаций



¹ Анализ проводился по версии информационно-правовой системы «Консультант Плюс», актуальной на 28 февраля 2007 г. Подробнее см.: Чагин К.Г. Автономные учреждения: «госкорпорации» в социальной сфере или мостик к рынку? // Законодательство и экономика. 2008. №5.

По действующему российскому законодательству некоммерческой считается организация, деятельность которой направлена не на извлечение прибыли, а на решение социально значимых задач путем привлечения и целевого использования ресурсов, в том числе благотворительных пожертвований. Средства, полученные НКО, не могут быть разделены между учредителями или членами этой организации, а расходуются на уставные цели.

Муниципальное автономное учреждение – это некоммерческая организация, которая создается органами местного самоуправления, и ее деятельность направлена не на извлечение прибыли, а на решение социально значимых вопросов, реализацию социальных программ, оказание социальных услуг путем привлечения и целевого использования ресурсов, в том числе благотворительных пожертвований.

i Переход в форму АУ сохраняет для учреждения гарантию бюджетного финансирования, но одновременно с этим повышает его хозяйственную самостоятельность и степень независимости (автономности) от учредителя

Несмотря на вполне однозначное определение АУ, продолжает бытовать ошибочное мнение, что при переводе бюджетного учреждения в форму АУ «автономность» будет заключаться в лишении учреждения бюджетного финансирования и ему придется существовать только за счет средств, получаемых в результате оказания платных услуг.

Сравнительные характеристики финансового положения бюджетных, автономных и частных учреждений

Характеристика	Государственное или муниципальное учреждение		Частное учреждение
	Бюджетное	Автономное	
Финансируется собственником имущества учреждения	+		+
Отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами	+		+
Отвечает по своим обязательствам, закрепленным за ним имуществом*		+	
Собственник имущества несет субсидиарную ответственность	+		+
Доходы от использования имущества используются учреждением		+	

* За исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за АУ собственником этого имущества или приобретенных АУ за счет выделенных собственником средств.

Бюджетное финансирование автономного учреждения со стороны учредителя должно обеспечивать выполнение АУ задания учредителя на предоставление государственных или муниципальных услуг и содержание имущественного комплекса учреждения (недвижимое и особо ценное движимое имущество).

Для граждан – потребителей услуг изменение организационно-правовой формы бюджетных учреждений не должно привести к нарушениям их законодательно установленных прав на получение гарантированных бесплатных или льготных услуг либо сделать эти услуги менее доступными. Поэтому при решении вопроса о переводе учреждения в форму АУ рекомендуется руководствоваться так называемыми социальными критериями. Например, при переводе образовательного бюджетного учреждения

i Администрация муниципального образования может определять перечень муниципальных учреждений, тип которых не подлежит изменению

можно использовать следующие индикаторы:

- изменение численности соответствующей категории населения, приходящейся на одно учреждение (или на единицу услуги – на одного работника, на конкретного специалиста, на единицу специализированного оборудования);
- изменение транспортной доступности учреждения, обеспечивающего предоставление услуги в рамках образовательных гарантий.

О коллективе АУ

Создание автономного учреждения путем изменения типа государственного или муниципального учреждения не является реорганизацией – это изменение статуса учреждения, а значит, трудовые отношения с работниками учреждения не затрагиваются.

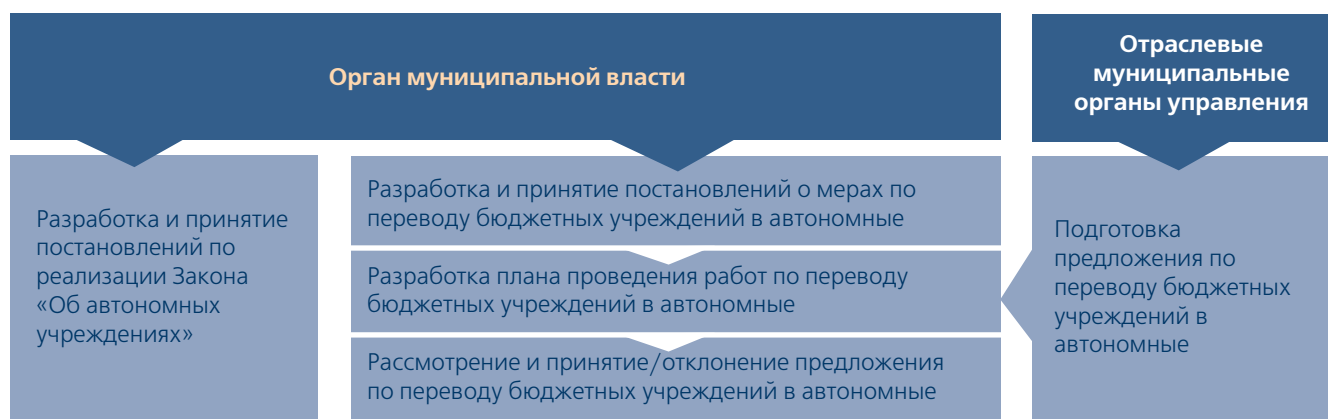
Для подготовки предложения о создании АУ требуется инициатива самого учреждения либо его согласие на изменение своего правового статуса.

Примерный порядок действий муниципальных органов власти по реализации Закона «Об автономных учреждениях»

Как уже отмечалось, для реализации Закона № 174-ФЗ на соответствующем – федеральном, региональном или местном – уровне принимаются подзаконные нормативные правовые акты.

Орган муниципального управления должен разработать и принять следующие документы:

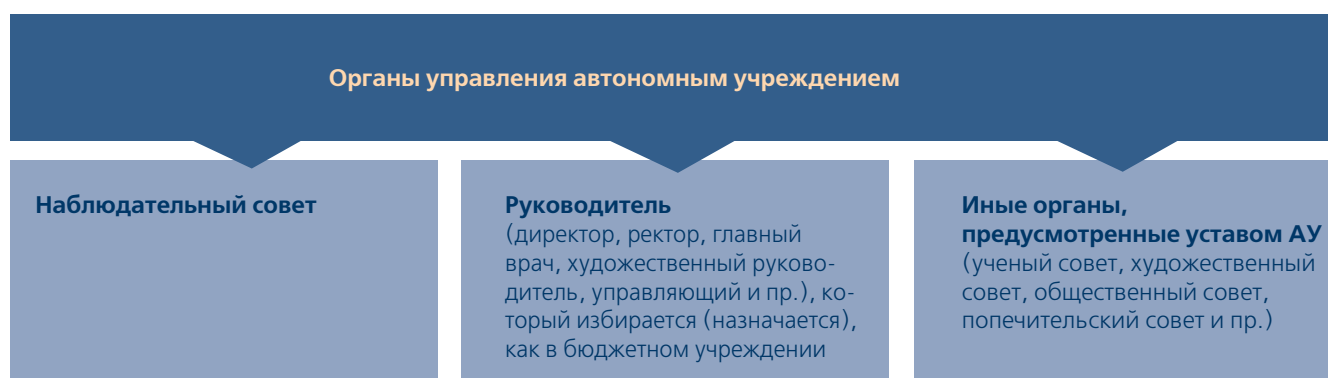
- «О порядке рассмотрения предложений о создании автономных учреждений, создаваемых путем изменения типа существующих муниципальных учреждений»;
- «О перечне муниципальных учреждений, тип которых не подлежит изменению»;
- «Об условиях и порядке формирования задания учредителя автономному учреждению, созданному на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности, и порядке финансового обеспечения выполнения задания автономным учреждением»;
- «О порядке осуществления функций и полномочий учредителя автономного учреждения органом исполнительной власти муниципального образования в отношении автономного учреждения, созданного на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности»;
- «О порядке создания бюджетного учреждения по решению учредителя автономного учреждения, созданного на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности путем изменения его типа».



Кем управляется автономное учреждение?

Управляющими органами автономного учреждения являются наблюдательный совет, руководитель АУ, а также иные предусмотренные федеральными законами и ус-

тавом автономного учреждения органы (общее собрание [конференция] работников АУ, ученый совет, художественный совет и др.).



Уставом организации культуры может предусматриваться создание коллегиальных органов этой организации (попечительских, наблюдательных, художественных сове-

тов и других) и могут определяться их функции (ст. 41.1 Федерального закона от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»).

Наблюдательный совет

Порядок управления связан с особенностями юридического статуса некоммерческих организаций в целом, а также с тем, что на сегодняшний день многие государственные организации культуры, здравоохранения, образования, физической культуры, спорта, науки и т.д. являют-

ся, по сути, самоуправляемыми организациями. Поэтому наряду с единоличным исполнительным органом Закон № 174-ФЗ предусматривает еще один орган – наблюдательный совет, который формируется учредителем.

Компетенция учредителя в области управления автономным учреждением

Учредитель АУ (РФ, субъект РФ или МО – собственник имущества)	Утверждает устав АУ, вносит в него изменения. Рассматривает и одобряет предложения руководителя АУ о создании и ликвидации филиалов АУ, об открытии и о закрытии его представительств	Реорганизует и ликвидирует АУ, а также изменяет его тип. Утверждает передаточный акт или разделительный баланс. Назначает ликвидационную комиссию. Утверждает промежуточный и окончательный ликвидационный баланс	Назначает руководителя АУ и прекращает его полномочия, а также заключает и прекращает трудовой договор с ним*. Рассматривает и одобряет предложения руководителя АУ о совершении сделок с имуществом АУ**. Решает иные предусмотренные ФЗ-174 вопросы
---	--	---	--

* Если для организаций соответствующей сферы деятельности федеральными законами не предусмотрен иной порядок назначения руководителя и прекращения его полномочий и/или заключения и прекращения трудового договора с ним.

** В случаях, если для совершения таких сделок требуется согласие учредителя АУ.

Введение в структуру управления автономного учреждения наблюдательного совета с полномочиями по вопросам организации уставной деятельности и осуществ-

ления финансово-хозяйственной деятельности является прямым следствием расширения экономических прав и свобод учреждения этого типа.

Наблюдательный совет (избирается не более чем на 5 лет)

Председатель наблюдательного совета (избирается не более чем на 5 лет простым большинством голосов)

От 5 до 11 членов совета:

- представители учредителя автономного учреждения;
- представители исполнительных органов государственной власти или представители органов МСУ, на которые возложено управление государственным или муниципальным имуществом;
- представители общественности, в том числе лица, имеющие заслуги и достижения в соответствующей сфере деятельности.

В совет могут входить:

- представители иных госорганов и органов МСУ (более 1/3 состава);
- представители работников АУ (не более 1/3 состава)

Наличие наблюдательного совета, открытость и доступность основных статусных документов (устав, свидетельство о государственной регистрации и др.), сведений о состоянии имущества, плана финансово-хозяйственной

деятельности, годовой бухгалтерской отчетности, аудиторского заключения призваны обеспечить прозрачность и контроль за деятельностью АУ и его коллектива в интересах учредителя и потребителей.

Руководитель автономного учреждения

Осуществляет текущее руководство деятельностью АУ (кроме вопросов компетенции учредителя, наблюдательного совета, иных органов АУ)	Действует от имени АУ (без доверенности), представляет его интересы и совершает сделки от имени АУ	Утверждает: <ul style="list-style-type: none"> • штатное расписание АУ, • план финансово-хозяйственной деятельности, • годовую бухгалтерскую отчетность и регламентирующие деятельность АУ, • внутренние документы. Издает приказы и дает указания
--	--	--

Имущество автономного учреждения

- Имущество закрепляется за АУ на праве оперативного управления.
- Собственником имущества муниципального АУ является муниципальное образование.
- АУ вправе распоряжаться самостоятельно только собственным недвижимым и особо ценным движимым имуществом;
- АУ может выступать учредителем или соучредителем для других юридических лиц.
- Земельный участок предоставляется АУ на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Бюджетный сектор

услуг – совокупность взаимоотношений между заказчиками услуг, являющимися распорядителями бюджетных средств, в частности региональных или местных органов управления, поставщиками услуг (как правило, государственными или муниципальными учреждениями) и получателями услуг (клиентами).

Вопрос местного

значения – вопрос непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которого в соответствии с федеральным законодательством осуществляется населением и/или органами местного самоуправления самостоятельно.

Договор на оказание

услуг – соглашение в письменной форме, которое определяет отношения между заказчиком и поставщиком в ходе оказания услуг; договором устанавливается содержание услуг, порядок их оказания, права и ответственность сторон.

Задание на оказание

услуг – документ, содержащий в себе указание заказчика услуги, описание потребителей (клиентов) услуги, самой услуги, условия ее предоставления, требования к поставщикам, удельную стоимость услуги (денежный номинал социального ваучера), порядок получения поставщиками услуги оплаты по факту ее оказания, периодичность и продолжительность оказания услуги, а также общий объем бюджетных средств, выделяемых на предоставление услуги.

Заказчик услуг – исполнительный орган государственной власти, орган местного самоуправления, которые в той или иной форме финансируют и контролируют оказание услуг населению за счет бюджетных средств.

Заявка на участие в квалификационном отборе – документ, в котором участник

квалификационного отбора предоставляет заказчику информацию о своем соответствии требованиям, предъявляемым заказчиком к поставщикам для предоставления им права оказывать услуги по технологии целевой потребительской субсидии.

Квалификационный

отбор – процедура открытого отбора заказчиком неограниченного числа поставщиков социальных услуг, соответствующих заранее определенным требованиям, для предоставления им права оказывать услуги по технологии целевой потребительской субсидии.

Конкурс – процедура открытого выбора заказчиком ограниченного числа наилучших поставщиков социальных услуг (как правило, одного) по заранее установленным критериям для размещения у них заказа на социальное обслуживание.

Конкурсная заявка – документ, в котором участник конкурса предоставляет заказчику информацию о своих возможностях и конкурентных преимуществах по оказанию социальных услуг в соответствии с техническим заданием.

Отчет поставщика – документ, в котором поставщик предоставляет требуемую заказчиком информацию о ходе и/или итогах предоставления услуг.

Поставщик услуг – организация или лицо, которое оказывает услуги в рамках договоренностей с заказчиком.

Потребитель (клиент)

услуги – лицо, получающее услуги у поставщика в рамках договоренностей поставщика и заказчика.

Потребительский выбор – возможность потребителя самостоятельно выбирать для получения социальной услуги конкретного поставщика на основе своих индивидуальных предпочтений.

Технология бесконкурсного заказа (задания) – форма

организации предоставления услуг, при которой заказчик заключает договор на оказание услуг с поставщиком, выбранным без проведения конкурса.

Технология конкурсного заказа – форма организации предоставления услуг, при которой заказчик заключает договор на оказание услуг с поставщиком, выбранным путем проведения конкурса.

Технология целевой потребительской субсидии (социального ваучера) – механизм организации предоставления услуг населению за счет бюджетных средств, при котором выбор конкретного поставщика осуществляется непосредственно самим потребителем среди поставщиков, отвечающих определенным требованиям, а оплата поставщику за оказанные услуги производится после оказания услуги потребителем.

Социальный ваучер – документ, дающий право потребителю получить от выбранного им поставщика услугу в определенном объеме (денежный номинал ваучера) и на определенных условиях, а поставщику – право получить оплату стоимости услуги по факту ее оказания в определенном объеме (денежный номинал ваучера) и на определенных условиях.

Услуги в социальной

сфере – медицинские, психологические, бытовые, правовые, экономические, образовательные, консультативные, культурные и иные услуги, которые предоставляются бесплатно (полностью или частично) лицам, ограниченным в своих возможностях самостоятельно приобрести эти услуги по материально-экономическим причинам, а также по состоянию здоровья или из-за социальных и психологических барьеров.

Целевой спрос – получение потребителем той или иной услуги, предоставление которой оплачивает поставщику заказчик.

РЕКОМЕНДУЕМ ПРОЧЕСТЬ

Александрова А.Л., Беляков И.В., Никонова Л.С., Чагин К.Г. Мониторинг социальных программ: практические примеры. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2005.

Александрова А.Л., Гришина Е.Е. Анализ сельской бедности в России. Пути совершенствования программ поддержки сельского населения : Доклад, подготовленный для Всемирного банка. – М., 2004.

Александрова А.Л., Гришина Е.Е. Городская бедность в России и социальная помощь городским бедным : Аналитический доклад. – М.: Фонд «Институт экономики города». 2004.

Григорьева И.А. Социальная политика: основные понятия // Журнал исследований социальной политики. – 2003. – № 1.

Гришина Е.Е., Чагин К.Г. Технология адресной социальной помощи «Самообеспечение»: руководство по внедрению для местных и региональных администраций. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2008.

Методика расчета административных расходов по программам социальной помощи [Подготовлена Б. Ричмоном, Дж. Галлахером, The Urban Institute]. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2001.

Кузнецова П.О., Рагозина Л.Г., Садовская З.Л. Теория и практика перехода к потребительской субсидии: зарубежный опыт / Под ред. А.Л. Александровой. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2003.

Морс К., Страйк Р., Пузанов А.С. Эффективные решения в экономике переходного периода : Аналитические инструменты разработки и реализации социально-экономической политики. – М.: Айрис-пресс, 2006.

Организация административного мониторинга социальных программ на региональном и местном уровнях / Под ред. А.Л. Александровой. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2002.

Рагозина Л.Г. Социальный счет как модель потребительской субсидии: опыт внедрения в России. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2004.

Смирнов С.Н., Сидорина Т.Ю. Социальная политика : Учебное пособие. – М.: Издательский дом ГУ – ВШЭ, 2004.

Управление программами социального обслуживания и социальной помощи / Под ред. А.Л. Александровой. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2007.

Хатри Г.П. Мониторинг результативности в общественном секторе / Пер. с англ. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2005.

Чагин К. Г. Применение современных подходов к организации предоставления социальных услуг населению: логика выбора // Реформирование системы социального обслуживания: проблемы и перспективы. – Новосибирск: Сибирский центр поддержки общественных инициатив, 2005.

Ярская В.Н. Социальная политика, социальное государство и социальный менеджмент: проблемы анализа // Журнал исследований социальной политики. – 2003. – № 1.

Книжные новинки Института экономики города



Технология адресной социальной помощи «Самообеспечение»:

Руководство по внедрению для местных и региональных администраций

Гришина Е.Е., Чагин К.Г. М., 2008. – 96 с.

ISBN 978-5-8130-0132-1

С помощью технологии адресной социальной помощи «Самообеспечение» можно повысить качество жизни малоимущих семей с детьми, проживающих в сельской местности. В книге, которая адресована в первую очередь региональным и муниципальным органам социальной защиты населения, представлены ключевые принципы «Самообеспечения», результаты внедрения этой технологии в российских регионах, рекомендации по ее применению ■

Технология целевой потребительской субсидии в форме социальных ваучеров:

Руководство по внедрению для местных и региональных администраций

Чагин К.Г. М., 2008.

ISBN 978-5-8130-0135-2

В брошюре рассказывается об одном из рыночных механизмов управления в сфере социальной политики, способствующем повышению ее эффективности. Это технология целевой потребительской субсидии в форме социальных ваучеров. Она пока еще мало известна в России, и практика ее применения носит крайне ограниченный характер. Однако она представляется весьма перспективной, и уже имеющийся российский опыт ее использования может служить основанием не только для аналитических выводов, но и для создания руководства по применению этой технологии в России. Таким руководством как раз и является работа, предлагаемая вниманию читателей ■

Управление программами социального обслуживания и социальной помощи

Под ред. А.Л. Александровой М., 2006. – 346 с.

ISBN 5-8130-0112-3

Учебное пособие знакомит читателя с основами социального менеджмента и позволяет получить целостное представление о процессе управления программами социальной помощи и социального обслуживания. Теоретические сведения дополнены многочисленными примерами управления социальными программами, взятыми как из российской, так и из зарубежной практики. Контрольные вопросы и упражнения дают возможность читателю поработать самостоятельно и способствуют усвоению материала. Книга адресована студен-

там, аспирантам, а также широкому кругу читателей, интересующихся современной социальной политикой ■

Городской альманах. Вып. 3

Под ред. Г.Ю. Ветрова

М., 2008. – 272 с.

ISBN 978-5-8130-0128-4

В очередном выпуске альманаха, тема которого «Российские города как бренд России», можно найти материалы о формировании рынка доступного жилья и развитии коммунальной инфраструктуры, укреплении правовых основ градорегулирования и расширении адресных программ социальной помощи, развитии институтов государственно-частного партнерства и межмуниципального сотрудничества. Надеемся, что читатели заинтересуются активно обсуждаемые в настоящее время вопросы, связанные с построением системы конструктивного взаимодействия бизнеса и города, формированием эффективного социального партнерства на муниципальном уровне ■

Маркетинг города: Практическое пособие

Визгалов Д.В.

М., 2008. – 110 с.

ISBN 971-5-8130-0129-1

Удобное географическое положение или обилие полезных ископаемых уже не гарантирует территории экономический успех. Как в такой ситуации городам и регионам России сохранить население и найти свою экономическую и культурную нишу? Один из способов – освоение маркетинговых технологий. Автором изучен маркетинговый опыт более 80 городов мира и обобщен в типологии маркетинговых стратегий. Рассказывается также о наиболее актуальных задачах маркетинга российских городов. Анализируются

особенности различных отраслей городского маркетинга – инвестиционного, туристического и маркетинга привлечения жителей. Особое внимание уделено практическим инструментам маркетинга ■

Управление муниципальным экономическим развитием

Под ред. Г.Ю. Ветрова

М., 2008. – 264 с.

ISBN 978-5-8130-0134-5

Учебное пособие имеет своей целью сформировать целостное представление о теоретических подходах к управлению муниципальным экономическим развитием и практической деятельности муниципальных образований, направленной на развитие их экономического потенциала. Экономическое развитие рассматривается как одна из наиболее сложных сфер в системе муниципального управления, которая требует комплексной согласованной работы различных органов местного самоуправления, а также выстраивания конструктивных отношений между различными субъектами местного сообщества, согласования местных интересов с общегородскими и региональными. Особое внимание уделено планированию, инвестиционной политике, механизмам общественного участия, а также другим актуальным вопросам экономического развития российских муниципальных образований в контексте реформы местного самоуправления. Пособие предназначено для студентов и аспирантов, изучающих муниципальное управление, работников органов местного самоуправления, а также для широкого круга читателей, интересующихся муниципальной проблематикой ■

125009, Москва, ул. Тверская, 20/1

☎: (495) 787 45 20, 363 50 47

✉: mailbox@urbaneconomics.ru

УДК 352:364(07)
ББК 67.400.73я7+65.27я7
ISBN 978-5-8130-0136-9

Б95 Бычков, Д.Г.

Организация предоставления услуг в социальной сфере на уровне поселений : Методическое пособие для органов местного самоуправления / Д.Г. Бычков, О.А. Феоктистова. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2008. – 28 с.

В ходе реформы местного самоуправления и перераспределения полномочий между региональным и муниципальным уровнями управления за городскими и сельскими поселениями были закреплены некоторые вопросы местного значения в социальной сфере. Первый опыт поселений показывает, что при решении этих вопросов органы местного самоуправления впервые созданных муниципальных образований сталкиваются с трудностями по причине недостаточного управленческого опыта и отсутствия необходимых методических ресурсов.

Чтобы восполнить этот пробел, специалисты Института экономики города в 2007–2008 гг. провели в четырех дальневосточных регионах учебный курс с целью познакомить муниципальных служащих с особенностями нормативно-правового регулирования и практикой решения на уровне поселений вопросов местного значения в социальной сфере.

В данное методическое пособие включены наиболее существенные темы учебного курса, здесь также затронуты некоторые аспекты определения и разграничения вопросов местного значения, представлена лучшая практика и подходы к организации оказания услуг в социальной сфере. Значительный объем информации авторы попытались представить в максимально удобной для восприятия форме – в виде схем, таблиц, графиков.

Данное издание подготовлено и напечатано при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID). Точка зрения авторов данного издания может не совпадать с точкой зрения Агентства США по международному развитию (USAID).

Полное или частичное воспроизведение материалов, содержащихся в данном издании, допускается только с письменного согласия издателя. При цитировании ссылка на фонд «Институт экономики города» обязательна.

При печати книги использованы экологически чистые краски, не содержащие свинец.